

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖKŪROS PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR. XI-2220 2, 5, 53, 6, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24<sup>3</sup>, 24<sup>4</sup>, 24<sup>5</sup>, 24<sup>6</sup> IR 26 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO 2013 M. GRUODŽIO 17 D. NUTARIMO NR. XII-694 „DĖL TEISĖS AKTŲ REGISTRO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Suinteresuotos institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į suinteresuotos institucijos pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2025-10-08 išvada Nr. 3-1536	<...> siūlo atsisakyti Įstatymo projekto 6 straipsnio, kuriuo pripažįstama netekusi galios Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 14 straipsnio 3 dalis, kurioje nustatyta, kad keičiant daugiau kaip pusę teisės akto straipsnių ar punktų, visas teisės aktas dėstomas nauja redakcija. Manome, jog nelikus minėto reguliavimo teisėkūros procesas gali tapti fragmentuotas ir nekoordinuotas. Tuo tarpu teisės aktų išdėstymas naujas redakcija leidžia sisteminti ir konsoliduoti teisės aktus.	<b>Neatsižvelgta.</b> Galiojanti imperatyvi įstatyminė nuostata dėl privalomo teisės akto dėstymo nauja redakcija, kai keičiama daugiau kaip pusė teisės akto straipsnių ar punktų, nebėra aktuali, kai konsolidavimas atliekamas parengiant suvestines teisės aktų redakcijas ir jas skelbiant Teisės aktų registro informacinėje sistemoje, o ne „Valstybės žiniuose“. Atitinkamai praktikoje tokia griežta taisyklė kelia sunkumų atliekant tik konkrečius tikslinius pakeitimus. Nelikus šios nuostatos, konkrečius atvejus, kai teisės aktas dėstomas ir (ar) nedėstomas nauja redakcija, bus nustatyta teisingumo ministro tvirtinamose teisės aktų projektų rengimo rekomendacijose.
2.	Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos 2025-10-13 išvada Nr. S-2025-4475	2. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje apibrėžiami teisės akto projekto lydimieji dokumentai – „šiam įstatyme ar kituose teisės aktuose numatyti privalomi parengti ir kartu su teisės akto projektu teisės aktą priimančiam subjektui privalomi pateikti dokumentai, taip pat kiti su teisės akto projektu susiję dokumentai.“ Atsižvelgiant į tai, kad sąvokos apibrėžtis yra blanketinio pobūdžio ir <i>inter alia</i> nukreipia į „šį įstatymą“, be to, siekiant aiškumo šią sąvoką taikant praktikoje, siūlytina keičiamo 5 straipsnio 2 dalies 5 punkte grąžinti išbraukiamus teisės aktų projektų lydimųjų dokumentų pavyzdžius. Be to, siūlytina patikslinti, jog kiti, kartu su teisės akto projektu privalomi parengti ir pateikti teisės aktą priimančiam subjektui	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Atsižvelgiant į teisės aktų hierarchijos principą, įstatyme gali būti minimi tik tie lydimieji dokumentai, kurie apibrėžti pačiame įstatyme, tačiau kitų lydimųjų dokumentų pavadinimus ir teikimo būtinumą nustato žemesnės teisinės galios teisės aktai, o jie negali daryti įtakos įstatymo turiniui (pasikeitus žemesnės galios teisės aktais, tada turėtų būti keičiamas iš šioje nuostatoje nurodytas dokumentų sąrašas). Todėl šioje nuostatoje paliekami Lietuvos Respublikos Seimo statute įvardyti teisės akto projekto lyginamieji variantai ir aiškinamieji raštai, o kiti lydimieji dokumentai konkrečiai neįvardijami.

	<p>dokumentai gali būti nustatyti tik <b>norminiuose</b> teisės aktuose. Atsižvelgdami į šią pastabą, visą punktą siūlome išdėstyti taip:</p> <p>„5) teisės aktų projektų lydimieji dokumentai (teisės akto projekto lyginamasis variantas, aiškinamasis raštas, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo išvada, jeigu šio vertinimo rezultatai nėra nurodyti aiškinamajame rašte, atlikto teisės akto projektui parengti reikalingo tyrimo ir kitų tyrimų, kuriais remtasi rengiant teisės akto projektą, išvados, kiti norminiuose teisės aktuose nustatyti kartu su teisės akto projektu privalomi parengti ir pateikti teisės aktą priimančiam subjektui dokumentai);“.</p>	<p>Pažymėtina, kad pareiga kartu su teisės akto projektu pateikti tam tikrą lydimąjį dokumentą (pvz., analizę) gali būti nustatoma ne tik norminiame teisės akte, bet ir individualaus pobūdžio teisės akte (pvz., pavedime parengti atitinkamą teisės akto projektą), todėl negalima naudoti nuorodos tik į norminius teisės aktus.</p>
--	--	--